**遴选咨询评估机构评分表**

**参选单位：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评价因素 | 评 价 标 准 | 基准分 | 评价得分 | 加扣分缘由 | 备注 |
| 一 |  | 基准分（总分100分） |  |  |  |  |
| 1 | 资信等级 | 甲级综合资信20分，相应专业甲级资信15分，相应专业乙级资信10分，符合乙级预评价标准5分。 | 20 |  |  | 提供资信评级有效证明材料。 |
| 2 | 技术力量 | 1.项目组负责人具有咨询工程师（投资）职业资格或高级专业职称，技术负责人具有项目相应专业职业资格或高级职称，经济负责人具有造价（或经济）职业资格或高级职称。具备以上资格证书或职称每人得5分，本项最高得分15分  2.咨询服务单位提交专家人员数量、专业、技术职称和专家来源。  可行性研究报告、初步设计和概算咨询服务：具有规划、设计、环保、公路（不含城市道路）、造价等相关专家至少5人〔要求包括至少1名从事公路相关专业（隧道）的全国勘察设计大师〕，具备正高级（或相当职称）以上的专家每人得10分，高级（或相当职称）专家每人得5分，本项最高得分45分；专家数量不足5人本项不得分。 | 60 |  |  | 1.提供专家专业、技术职称或者资格证书复印件，以上材料需盖单位公章。  2.如所需的专业专家与本条不符的，专业专家的提交可视项目建议书、可行性研究报告、初步设计和概算具体内容而定。  3.每一专业的专家人数至少1人，多于2人的，按职称高低排序只计2人得分。  4.各处室根据项目具体情况，确定项目主专业所需专家类别。 |
| 3 | 投标报价 | 评审的响应文件按各家报价（总价）取平均值，以报价与平均值的偏差率进行排名，偏差率绝对值由小到大排序，最小得10分，由小到大每增加1个名次扣2分，依次递减，扣完为止。偏差率绝对值相同时，以报价低者排名优先，报价也相同的由专家抽签决定排名。超过5家报价的，去掉最高分和最低分后取平均值。 | 10 |  |  | 按照报价评分规则得分排序。 |
| 4 | 工作方案 | 本项目的咨询评估工作方案。 | 10 |  |  | 由专家评分。 |
| 二 |  | 奖励加分 |  |  |  |  |
| 5 | 力量 | ①国家行业标准参与制订者或列入国家部委专家库专家，每名加5分;  ②具备一级及以上国家注册类职业资格证书,且注册在投标单位的专家,每名加5分。  本项最高得分10分。 | 10 |  |  | 提供专家相关证明材料，加盖投标单位公章。 |
| 6 | 评估业绩 | ① 近3年作为主要参与人参与类似行业、相当规模以上省级重大项目评估，每项目加5分。  ②近3年作为主要参与人参与类似行业项目评估，每项加3分。  本项最高得分40。  参与评估业绩奖励加分的人员有：项目组负责人、技术负责人、经济负责人以及评估组专家，各人员加分进行加总后作为评估团队的总加分项，各人员参与同一项目加分不互为抵消。本加分项与基准分第二项不互为抵消。 | 40 |  |  | 由参与遴选的咨询评估机构统一提出各人员业绩清单，由各人员签署个人承诺书后连同其他所需材料统一提交，我委将加强事中事后监管，如据查不实，将列入个人失信人名单。 |
| 总得分 | |  | | | | |
| 三 |  | 否决事项 |  |  |  | 为一票否决事项，取消参选资格。 |
| 7 | 否决事项 | 法人单位及其驻琼分支机构列入黑名单。 |  |  |  | 在“信用中国”核查失信记录，提供打印截图。 |
| 评审人员： | | | | | 评审日期：   年   月   日 | |